



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-7992/2017

26 июля 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена 20 июля 2017 года. Полный текст решения изготовлен 26 июля 2017 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе
судьи Шанцевой А.Г.

при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Криворучко Н.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Пыж Анны Викторовны

о признании её несостоятельной (банкротом)

в отсутствие лиц, участвующих в деле; до перерыва в судебном заседании участвовала должник Пыж А.В. лично.

УСТАНОВИЛ:

Пыж Анна Викторовна (далее – Пыж А.В., должник) обратилась в суд с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом).

Определением от 15.06.2017 заявление принято, возбуждено производство по делу.

В судебном заседании должник на заявленных требованиях настаивала.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв с 12.07.2017 до 19.07.2017, с 19.07.2017 по 20.07.2017 ввиду непредставления заявленной СРО кандидатуры арбитражного управляющего.

После перерыва от Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» поступила кандидатура арбитражного управляющего Плотникова Л.А.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)

правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Согласно статье 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Оценив представленные в дело доказательства, суд установил, что общая сумма задолженности Пыж А.В.Ю., не оспариваемая ей, составляет 1 445 796 руб. 51 коп., что превышает пятьсот тысяч рублей, перед кредиторами: ПАО «Восточный экспресс Банк», ПАО «Сбербанк», ПАО «АТБ», ООО МКК «Русинтерфинанс», ООО МФК «ГринМани», ООО МФК «Е заем», ООО МФО «Вэббанкир», ООО МКК «Мили», ООО «МФК» Мани Мен», ООО МУУ «Займоград», ООО МКК «ГФК», ООО МКК «Конга», ООО МФО «Джой Мани», ООО МФК «4финанс», ООО МФК «Займ Онлайн», ООО МФК «Займер», ООО МФК «Кредитех Рус», ООО МФО «Лайм-Займ», ООО МКК «Центрофинанс онлайн», ООО МКК «Манисто», ООО МКК «Платиза.ру», ООО МФО «Руббери», ООО МФК «Смсфинанс», ООО МФК «Иурбозайм», ООО МФК «Честное слово», ООО МКК «МигКредит».

При наличии указанной задолженности доходов должника недостаточно для ее погашения и удовлетворения требований кредиторов в полном объеме; гражданин не имеет источника дохода достаточного для погашения кредиторской задолженности (пункт 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45).

В соответствии с материалами дела у должника отсутствует движимое и недвижимое имущество.

С учетом изложенного, суд считает необходимым признать Пыж А.В. банкротом, ввести процедуру реализации имущества гражданина.

При этом суд разъясняет должнику, что в силу пункта 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» если будет установлено, что должник представил заведомо недостоверные сведения либо совершает действия, направленные на сокрытие имущества, его незаконную передачу

третьим лицам, абзац седьмой пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве не подлежит применению даже при наличии у должника доходов, позволяющих погасить задолженность в непродолжительный период времени, поскольку указанные обстоятельства свидетельствуют о совершении должником действий, направленных на уклонение от погашения имеющейся у него задолженности (статья 10 ГК РФ).

В силу пункта 2 статьи 213.6 при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Судом установлено, что Пыж А.В. имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, в связи с чем, суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства.

Заявленная должником саморегулируемая организация – Крымский Союз профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт» представила в соответствии с пунктом 1 статьи 45 Закона о банкротстве информацию по кандидатуре арбитражного управляющего Плотникова Леонида Алексеевича.

Исследовав и оценив представленные саморегулируемой организацией документы, арбитражный суд установил, что кандидатура арбитражного управляющего Плотников Л.А. соответствует требованиям, установленным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем, Плотников Л.А. подлежит утверждению в качестве финансового управляющего Пыж А.В.

Руководствуясь статьями 213.4, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать Пыж Анну Викторовну (дата и место рождения: 27.01.1980, гор. Хабаровск, ИНН: 270392288605, СНИЛС: 106-556-061 42, место регистрации: г. Хабаровск) несостоятельным (банкротом), открыть процедуру реализации имущества гражданина.

Утвердить финансовым управляющим должника Плотникова Леонида Алексеевича (ИНН 272198374511; адрес для направления корреспонденции: 680000, г. Хабаровск, ул. Льва Толстого, д. 15 – кв. 28; адрес электронной почты: Leonid0@mail.ru), члена Крымского Союза профессиональных арбитражных управляющих «Эксперт».

Рассмотрение отчета финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина назначить в судебное заседание на **«21» ноября 2017 года в 10 час. 20 мин.** в помещении Арбитражного суда Хабаровского края по адресу: 680030, г. Хабаровск, ул. Ленина, 37, каб. 704.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Управление опеки и попечительства, защиты прав и интересов детей Министерства образования и науки Хабаровского края.

Решение подлежит немедленному исполнению. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

А.Г. Шанцева